

ДО

САД Компани Женерал дьо Траво д'Идролик, гр. София

Руен Холдинг АД, гр.Кюстендил

Вито 95 ООД, гр. Стара Загора

Газстроймонтаж АД, гр. София

Консорциум СМ-Хидро, гр. Раднево

Енемона АД, гр. София



относно: Проведена процедура на договаряне с обявление с предмет: **Изграждане на тръбопровод за връщаща вода от сгуроотвал Искрица до помпена станция Избистрени води**, реф. No 2-1671-15

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с участието Ви в процедура с реф. No 2-1671-15 за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на тръбопровод за връщаща вода от сгуроотвал Искрица до помпена станция Избистрени води**, Ви уведомяваме, че с Решение No 216 / 25 .06 .2015 г. на Изпълнителния Директор на дружеството е взето решение за класиране и избор на изпълнител на обществената поръчка.

Приложение: Решение 216 / 25 .06 .2015 г.

С уважение,
Изп. Директор: _____



/Гари Левсли/

РЕШЕНИЕ

№ 216 / 25 . 06 .2015г.

за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител

На основание чл. 89, ал. 6 от ЗОП и доклад от 24 . 06 .2015 г. за резултатите от работата на комисия, назначена с Решение № 43/09.03.2015г. за провеждане на процедура на договаряне с обявление с предмет: *Изграждане на тръбопровод за връщаща вода от сгуроотвал Искрица до помпена станция Избистрени води*, реф. No 2-1671-15, открита с Решение № 43/09.03.2015г.

О Б Я В Я В А М

I. Класиране на участниците:

- | | |
|--|--|
| 1 място: САД Компани Женерал дьо Траво д'Идролик, гр. София с обща стойност 743 341,00 лв. без ДДС | |
| 2 място: Руен Холдинг АД, гр.Кюстендил | с обща стойност 748 341,00 лв. без ДДС |
| 3 място: Вито 95 ООД, гр. Стара Загора | с обща стойност 971 408,71 лв. без ДДС |
| 4 място: Газстроймонтаж АД, гр. София | с обща стойност 1 180 066,57 лв. без ДДС |
| 5 място: Консорциум СМ-Хидро, гр. Раднево | с обща стойност 1 228 460,59 лв. без ДДС |
| 6 място: Енемона АД, гр. София | с обща стойност 2 185 047,50 лв. без ДДС |

II. Няма участници, предложени за отстраняване от процедурата.

III. Участникът САД Компани Женерал дьо Траво д'Идролик, гр. София класиран на първо място, се определя за изпълнител на поръчката.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници и да се публикува заедно с протокола / доклада на комисията в профила на купувача.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изп. Директор: _____



ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена с Решение № 43/09.03.2015г., за резултатите от провеждане на договаряне в процедура на договаряне с обявление с предмет: **Изграждане на тръбопровод за връщане вода от сгурутвал Искрица до помпена станция Избистрени води** с реф.№ 2-1671-15

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Емил Шопов – Мениджър Проекти

ЧЛЕНОВЕ:

1. Биляна Алексиева – Специалист ОП и Снабдяване
2. Динко Динев – Специалист Проекти
3. Николина Динева - Юрист
4. Злати Маджаров – Специалист Проекти

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ: Ваня Колева – Специалист ОП и Снабдяване

Резултати от работата на комисията:

Технически предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на тръбопровод за връщане вода от сгурутвал Искрица до помпена станция Избистрени води** реф. No 2-1671-15 са представили следните участници:

1. Руен Холдинг АД, гр.Кюстендил с подадено техническо предложение вх. № 222/11.05.2015 г.
2. Газстроймонтаж АД, гр. София с подадено техническо предложение вх. № 230/11.05.2015 г.
3. Вито 95 ООД, гр. Стара Загора с подадено техническо предложение вх. № 232/11.05.2015 г.
4. САД Компани Женерал дьо Траво с подадено техническо предложение вх. № 234/11.05.2015г.
5. Енемона АД, гр. София с подадено техническо предложение с вх. № 235/11.05.2015г.
6. Консорциум СМ-Хидро, гр. Раднево с подадено техническо предложение вх. № 237/11.05.2015 г.

I. Комисията разгледа подадените технически оферти по реда на тяхното постъпване и извърши подбор на кандидатите въз основа на представените, съгласно поканата за участие, документи за техническата им възможност за изпълнение на обществената поръчка. Техническите предложения на всички участници отговарят на предварително обявените от Възложителя изисквания, поради което комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по реда на тяхното постъпване. След първоначална оценка на ценовите предложения комисията констатира пълнотата им и реши всички участници да бъдат поканени да представят нови по-ниски цени чрез участие в електронен търг. За целта беше съставен отделен протокол за извършване подбор на технически предложения и първоначална оценка на ценови оферти в процедурата.

II. На основание чл. 33, ал.1 и ал.2 от ПП на ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, на 29.05.2015г. се проведе електронен търг в система iTender Manager с начален час 10:00. Електронният търг протече на два етапа - I етап „Първоначална оферта“ и II етап „Обратно наддаване“. Всички поканени участници подадоха предложения. Резултатите от проведения електронен търг са посочени в таблицата по-долу:

Участник	Предложена обща цена I етап iTender /лева без ДДС/	Договорена стойност II етап iTender /лева без ДДС/
Руен Холдинг АД, гр.Кюстендил	773 340,39	748 341,00
Газстроймонтаж АД, гр. София	1 180 066,57	1 180 066,57

Вито 95 ООД, гр. Стара Загора	971 408,71	971 408,71
САД Компани Женерал дьо Траво, клон България	791 693,72	743 341,00
Енемона АД, гр. София	2 185 047,50	2 185 047,50
Консорциум СМ-Хидро, гр. Раднево	1 228 460,59	1 228 460,59

III. В резултат на проведения електронен търг и на база регламента за оценка на предложенията, комисията предлага следното класиране на участниците:

1 място:	САД Компани Женерал дьо Траво, гр. София	с обща стойност 743 341,00 лв. без ДДС
2 място:	Руен Холдинг АД, гр. Кюстендил	с обща стойност 748 341,00 лв. без ДДС
3 място:	Вито 95 ООД, гр. Стара Загора	с обща стойност 971 408,71 лв. без ДДС
4 място:	Газстроймонтаж АД, гр. София	с обща стойност 1 180 066,57 лв. без ДДС
5 място:	Консорциум СМ-Хидро, гр. Раднево	с обща стойност 1 228 460,59 лв. без ДДС
6 място:	Енемона АД, гр. София	с обща стойност 2 185 047,50 лв. без ДДС

Настоящият доклад, съставен на 24. 06. 2015 г. и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 89, ал. 6 от ЗОП.

Председател: _____

/Емил Шопов/

Членове на комисията:

1 _____

/Биляна Алексиева /

3 _____

/ Николина Динева /

2 _____

/Динко Динев/

4 _____

/Злати Маджаров/

УТВЪРДИЛ:
Изп. Директор



/Гари Левсли/